鉴定年度： 2024 年

送审编号：

EI收录会议论文（CA）鉴定意见表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 送审  单位 | 滁州学院 | 姓名 |  | 送审  编号 |  | 申报  职务 |  |
| 注：“送审编号”由学校人事部门在送审鉴定时填写（申报人不得填写） | | | | | | | |

**论文题目：**

**....................以下为鉴定专家填写..................**

**1.鉴定意见**

| 项目 | 内 容 | 评价等级 | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A | B | | C | D | | E |
| 创造与先进性 | 1、送审材料本身的创造性与先进性 |  |  | |  |  | |  |
| 2、送审材料对相近学科、周边学科的发展与影响 |  |  | |  |  | |  |
| 3、送审材料提出新见解的深度和广度 |  |  | |  |  | |  |
| 科学与合理性 | 1、送审材料本身的合理性与深刻性 |  |  | |  |  | |  |
| 2、所依据理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 |  |  | |  |  | |  |
| 价值与应用性 | 1、对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 |  |  | |  |  | |  |
| 2、在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 |  |  | |  |  | |  |
| 3、推广应用后取得的社会效益和经济效益 |  |  | |  |  | |  |
| 其 它 | 1、提出的概念、见解、理论、方法是否需要商榷 | 是（有） | | 否（无） | | | 部分 | |
|  | |  | | |  | |
| 2、提出的概念、见解、理论、方法有无错误 |  | |  | | |  | |
| 3、是否与他人成果相同 |  | |  | | |  | |
| 说 明 | 评价等级 A=好 B=较好 C=一般 D=差 E=难以评价 | | | | | | | |

**2.鉴定意见和结论**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 专家综合鉴定意见： | | | |
| 专家鉴定结论（请专家在小括号内打√，且只能有一个结论）：   1. 论文水平 **达到** EI期刊论文(JA)水平（ ） 2. 论文水平 **基本达到** EI期刊论文(JA)水平（ ） 3. 论文水平 **未达到** EI期刊论文(JA)水平（ ） | | | |
| **专家签名：** | | | |
| 备注： | | | |
| 鉴定专家  所在单位 |  | 鉴定专家现任  专业技术职务 |  |
| 专家鉴定时间 |  | 鉴定专家  现从事专业 |  |
| 人事（职改）部门盖章  年 月 日 | | | |